



# OSNOVNA ŠKOLA SRDOČI U RIJECI

HR-51000 RIJEKA, ANTE MODRUŠANA 33, tel.625-950; tel./fax: 625-797  
e-mail: ossrdoci@skole.htnet.hr

KL: 003-04/12-01/02  
Urbr:2170-55-01-12-01

## **Zapisnik zajedničke sjednice Školskog odbora i Vijeća roditelja OŠ Srdoči održane 17. svibnja 2012. godine u 18,00 sati**

### **Nazočni članovi Vijeća roditelja:**

Nataša Maričić, Ivan Šimatović, Ljubica Probojčević, Jelena Fajdetić, Anamarija Maričić, Tanja Možetić, Antonija Kožul, Klementina Zaharić, Luiza Božičević, Antonija Juroš, Tamara Grbac Adžić, Gordana Stanojević, Suzana Jeremić, Brigita Pavoković, gđa Radošević, Petra Vraneković, Nataša Grbac, Nada Ostović, Zoran Kralj, Andrea Bernetić, Svjetlana Uzelac, Daira Jurišić, Berislav Delač i Robert Urek

### **Nenazočni članovi Vijeća roditelja:**

Snježana Petrović, Ljiljana Vucelić, Andrea Geber, Silvija Barnjak i Doris Krulčić,

**Nazočni svi članovi Školskog odbora:** Danica Kovačić, Ankica Babić, Đuro Dragosavac, Božo Vuletić, Saša Jereminov, Robert Urek i Sandra Krpan.

### **Ostali nazočni :**

1. Petar Šokić, predstavnik Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta
2. Goran Miškulin, šef gradilišta, predstavnik izvođača radova Fenix d.o.o.
3. Benjamin Bašić, glavni nadzorni inženjer, predstavnik Prag d.o.o.
4. Zvonko Štimac- predstavnik gradonačelnika Grada Rijeke
5. Iva Miloš i Tamara Čače, predstavnice Odjela za odgoj i školstvo Grada Rijeke
6. Ivan Vukić, ravnatelj
7. Biljana Žutelija, pedagog
8. Nataša Buzarinov, psiholog
9. Dunja Arbani, tajnik i zapisničar

Zajedničku sjednicu Vijeća roditelja i Školskog odbora škole otvorila je i prisutne pozdravila predsjednica odbora gospođa Danica Kovačić i predsjednik Vijeća roditelja gospodin Robert Urek. Nakon konstatiranja da sjednici nazoči većina članova zaključeno je da će odluke i zaključci doneseni na ovoj sjednici biti pravovaljani. Sjednicu je vodio ravnatelj škole gospodin Ivan Vukić. Predloženi poslovodni red jednoglasno je usvojen.

## **Poslovni red :**

- 1. Usvajanje zapisnika 29. sjednice Školskog odbora i 14. sjednice Vijeća roditelja**
- 2. Rekonstrukcija i dogradnja škole, informacija o dinamici realizacije projekta**
- 3. Razno**

### **Točka 1.**

#### **Usvajanje zapisnika 29. sjednice Školskog odbora i 14. sjednice Vijeća roditelja**

Nazočni članovi Školskog odbora i Vijeća roditelja nemaju primjedba na zapisnike prethodne sjednice te jednoglasno usvajaju iste i donose

### **ODLUKU**

**o usvajanju zapisnika s**

**29. sjednice Školskog odbora održane 13. ožujka 2012.godine i  
14. sjednice Vijeća roditelja održane 15. ožujka 2012. godine.**

### **Točka 2.**

#### **Rekonstrukcija i dogradnja škole -informacija o dinamici realizacije projekta**

U **uvodnom dijelu ravnatelj škole** izvijestio je nazočne roditelje i članove Školskog odbora o tijeku radova na rekonstrukciji i nadogradnji škole. Posebno se osvrnuo na period unatrag dva mjeseca kad su gradilište posjetili ministar dr.sc Željko Jovanović i gradonačelnik Grada Rijeke mr.sc. Vojko Obersnel. Od tada stanje na gradilištu se nije bitno promijenilo. Radovi se i dalje nastavljaju s malim brojem radnika na gradilištu te je i dalje upitan konačan završetak radova u predviđenom roku. U zapisnicima redovitih tjednih konzultacija uočava se da su rokovi utvrđeni dinamičkim planom u kritičnoj fazi. Temeljem uvida u stanje na gradilištu i zahtjeva mnogobrojnih roditelja sazvana je zajednička sjednica Vijeća roditelja i Školskog odbora na koju su pozvani predstavnici svih tijela i institucija koje sudjeluju na redovitim tjednim koordinacijama na gradilištu. Nakon uvodnog izlaganja ravnatelj škole poimence je predstavio sve nazočne i riječ dao g. Petru Šokiću iz MZOS-a.

**Petar Šokić, predstavnik MZOS-a** nazočne je izvijestio da je Ministarstvo ispunilo sve obveze prema izvođaču radova, a riješene su i sve administrativne prepreke i obveze prema izvođaču radova i Gradu Rijeci koji je u ovom odnosu sufinancijer radova. Ministarstvo je spremno platiti ovjerenu situaciju i podizvoditeljima izvođača radova temeljem zaključenog ugovora o cesiji.

Nadalje g. Šokić naglašava bitno vezano uz ugovor između Ministarstva i izvođača da je isti pokriven i bankarskim jamstvom u slučaju nastanka štete uslijed njegova neizvršavanja. Posebno naglašava da Ministarstvo izvođaču radova naknadu za obavljeni posao podmiruje tek po situaciji o izvršenim radovima.

U nastavku informira članove Vijeća roditelja i Školskog odbora da je na direktan upit Ministarstva izvođač izvijestio da ostaje pri konačnom roku završetka 30. lipnja 2012.godine. Svoje izlaganje g. Šokić zaključuje da Ministarstvo temeljem ugovorenih obveza nalaže izvođaču radova da se striktno pridržava rokova navedenih u ugovoru. Također, u svrhu praćenja daljnje realizacije rekonstrukcije i dogradnje nalaže nadzoru redovito tjedno izvješćivanje, zaključeno s petkom do 14 sati o dinamici realizacije radova.

**Goran Miškulin, predstavnik izvođača Fenix d.o.o.,** ispred izvođača radova naglašava i garantira da će radovi na rekonstrukciji i nadogradnji škole završiti u skladu s predviđenim dinamičkim planom 30. lipnja 2012. i da se bez potrebe digla velika galama. U tijeku su završni radovi uređenja interijera, a uzrok slabije dinamike radova su problemi prilikom sanacije odvodnih instalacija.

**Zvonko Štimac, predstavnik Gradonačelnika Grada Rijeke,** naglašava da se ne slaže i ne prihvaća dinamički plan koji je utvrdio izvođač do 12.07.2012. jer nije u skladu s Ugovorom o građenju. Smatra da stanje na gradilištu nije dobro. Ne prihvaća izvješće izvođača kojim je prezentirano kao da treba izvršiti samo soboslikarske radove i polaganje tepiha. Posebno ističe nedostatak stručnih ljudi elektro i strojarske struke gdje je obim radova koji još treba izvršiti jako velik, a navedeni radovi su preduvjet izvršenja za radove oblaganja knaufom, radove završnog uređenja površina i soboslikarske radove. Z. Štimac smatra da radovi ne mogu biti gotovi u skladu s ugovornim rokom, ako će se odvijati na način kao do sada gdje momentalno ima 7 radnika na gradilištu, a treba ih 70. Zaključuje da je na gradilištu potreban značajno veći broj stručnih izvršitelja da bi se radovi mogli završiti u ugovornom roku do 30.06.2012. godine.

**Rezimirajući uvodna izlaganja g. Šokić** identificira 3 problema koja su proizašla iz dosadašnjih izvješća ovlaštenog stručnog nadzora i izvođača radova i to:

- dinamika postavljanja dizala,
- stanje radova na strojarskoj instalaciji i podstanici za grijanje
- zabrinjavajuće stanje radova na elektroinstalaciji.

Nakon uvodnih izlaganja uslijedila su **pitanja, primjedbe i prijedlozi zabrinutih roditelja.**

**Miroslav Kožul (2.d)** postavlja pitanje u svezi s rokovima završetka radova te se pita: „Što ako škola ne bude gotova? Kako će se organizirati nastava u tom slučaju?“ Slično pitanje u nastavku postavila je i **gđa Radošević (5.b).**

Na pitanje g. Kožula **ravnatelj škole odgovara:** „Treba težiti i inzistirati da do toga ne dođe. U slučaju da se škola ne završi na vrijeme i da se mora aktivirati plan B, organizacija rada u novoj školskoj godini dogovorit će se u suradnji s Vijećem roditelja i našim osnivačem, Gradom Rijekom. Svjesni smo nedostataka i opravdanih primjedaba roditelja te ćemo tražiti da se iste uvažavaju kao i potrebe naših učenika.“

**Brigita Pavoković(5.a) i Nada Ostović(6.b)** ističu pohvalu školi za organizaciju dosadašnjeg rada, uvažavaju i razumiju organizacijske probleme u otežanim uvjetima rada te apeliraju na izvođače na završetak radova u dogovorenom roku. Gospođa Ostović posebno naglašava da je prosvjed održan dana 12. svibnja trebalo uputiti gradu Rijeci i MZOS.

**Tanja Mozetić (2.c)** uručila je ravnatelju potpisanu peticiju roditelja njezinog odjela s prijedlogom da se raskine ugovor s izvođačem, te da se ispita radi li se o sukobu interesa projektanta i stručnog nadzora, jer je riječ o istoj pravnoj osobi.

**Petar Šokić** u svom odgovoru ukazuje na višestruke probleme koji bi proizašli temeljem raskida ugovora što bi u konačnici znatno odgodilo povratak učenika u matičnu školu. Objasnjava da temeljem zakonskih propisa projektant i stručni nadzor mogu biti u istoj osobi i nisu u sukobu interesa.

Odgovarajući na pismenu peticiju roditelja, **ravnatelj škole** informira nazočne da će sa zaključcima ovog sastanka upoznati roditelje svih odjela, a ne samo roditelje potpisane u peticiji.

**Luisa Božičević (3.b)** ukazuje na mali broj radnika na gradilištu i apelira na interes roditelja i učenika za povratkom učenika u matičnu školu. Posebno upozorava na veliku količinu građevinskog otpada u okolišu škole i uništene stepenice na ulasku u novi dio škole. Slična pitanja postavlja i gđa Radošević (5.b) navodeći velike količine građevinskog otpada i oštećenu aluminijsku bravariju na školi.

**Zoran Kralj (6.c)** također naglašava problem nedovoljnog broja radnika na gradilištu.

Odgovarajući na primjedbe roditelja **g. Šokić objašnjava** da će Ministarstvo od ovlaštenog stručnog nadzora zahtijevati redovita tjedna izvješća o realizaciji dinamičkog plana s točno utvrđenim brojem djelatnika na gradilištu. Primjedbe roditelja o stanju gradilišta i stanju radova moli da se kontroliraju usporedbom s troškovnikom građenja.

**Roditelj Nenad Paladin**, koji nije član Vijeća roditelja, predlaže da škola redovito ažurira web portal škole kako bi roditelji bili pravovremeno informirani o stanju radova.

**Ravnatelj škole** suglasan je s primjedbom roditelja zaključujući da će isti biti ažuriran s informacijama o stanju radova.

**Roditelj Bernetić (7.a)** smatra da su učenici zakinuti zbog skraćenog nastavnog sata na 40 minuta i da su djeca diskriminirana za određene aktivnosti poput laboratorijske nastave, dužine trajanja odmora i nemogućnosti izlaska iz školske zgrade.

**Ravnatelj škole** odgovara da je cjelokupna organizacija rada prilagođena potrebama sigurnosti učenika, a ista predstavlja najvažniji dio u zahtjevima organizacije rada.

Nadovezujući se na ravnatelja **Peter Šokić** ističe da se OŠ „Srdoči“ zbog otežanih uvjeta rada u smjenama, velikog broja učenika, našla na listi za nadogradnju kako bi se poboljšali uvjeti rada.

**Roditelj Šimatović (1.b)** smatra da je greška u potpisanom ugovoru koji nije predvidio broj radnika kojima treba isti realizirati. Prenosi stav roditelja učenika 1.b o neslanju učenika u školu sljedeće školske godine u slučaju nedovršene dogradnje.

Stavove slične stavovima roditelja 1.b iznijelo je još nekoliko roditelja među kojima je i predstavnica roditelja **2.b razreda, gđa. Anamarija Maričić**. Ona je također predala ravnatelju potpisanu peticiju napomenuvši da roditelje 2.b isključivo zanima organizacija rada u novoj školskoj godina te prenosi stav roditelja da pod istim uvjetima ne žele slati djecu u školu.

**Božo Vuletić, član Školskog odbora** poziva nadzor i izvođača radova da se očituju na izjave gospodina Zvonka Štimca.

Odgovarajući na upit g. Vuletića, **g.Miškulin** još jednom potvrđuje 30. lipnja kao konačni rok završetka radova.

**Gordana Stanojević (4c)** također ističe nezadovoljstvo roditelja i učenika radom u postojećim uvjetima.

**Robert Urek (8b)**, predsjednik Vijeća roditelja upoznaje nazočne s pismom upućenom Ministru i gradonačelniku grada Rijeke da se pomogne u ubrzanju završetka radova.

**Rezimirajući raspravu ravnatelj škole** još jednom ističe važnost završetka radova u navedenom roku. U ime svih učenika, roditelja i djelatnika škole još jednom moli i traži da svatko u okviru svojih nadležnosti poduzme sve da se radovi okončaju u skladu s utvrđenim planom i da učenici Škole novu školsku godinu započnu u svojoj školi.

Na temelju pismenog očitovanja direktora firme Fenix d.o.o g. Damira Krese i usmene izjave i garancije šefa gradilišta g. Gorana Miškulina utvrđuje se da će svi ugovoreni radovi biti završeni do 30. lipnja 2012. godine.

Temeljem rasprave nazočnih roditelja i gostiju na sjednici, ravnatelj škole formulirao je slijedeće zaključke:

- 1. Svi ugovoreni radovi bit će završeni do 30. lipnja 2012. godine (kategorički stav predstavnika izvođača radova)**
- 2. Svi ugovoreni radovi moraju biti završeni do 30. lipnja 2012 godine. Nakon toga može se pristupiti tehničkom pregledu građevine, otklonu eventualnih nedostataka, izvršiti opremanje objekta i puštanje u funkciju do početka nove školske godine. (stav svih članova vijeća roditelja i školskog odbora)**
- 3. Zajednički interes učenika, roditelja, djelatnika škole, MZOS i Grada Rijeke je da ugovoreni radovi završe do 30. lipnja 2012. godine, a nova školska godina započne u rekonstruiranoj i dograđenoj školi.**
- 4. MZOS utvrđuje da su osigurani svi administrativno- financijski uvjeti za dovršetak radova u ugovorenom roku.**
- 5. Roditelji i djelatnici škole zajedno apeliraju na MZOS, Grad i Fenix d.o.o. da u granicama svoje nadležnosti provedu sve potrebne aktivnosti kako bi se radovi okončali u utvrđenom roku.**
- 6. Zadužuje se ovlašteni djelatnik stručnog nadzora firme Prag d.o.o. u osobi glavnog nadzornog inženjera g. Benjamina Bašića da podnosi redovita tjedna izvješća o stanju radova (svakog petka do 14,00 sati). S navedenim izvješćem treba upoznati MZOS, Grad i Školu.**
- 7. Obavezuje se škola da sa zaključcima ovog sastanka upozna roditelje pismenim putem te preko web stranice škole.**
- 8. O uvidu u stanje radova predsjednici Vijeća roditelja i Školskog odbora informirat će roditelje na zajedničkom sastanku u narednih mjesec dana. Tom prilikom zahtijevat će se zajednički obilazak gradilišta škole.**
- 9. Obavezuje se škola da prije konačnog utvrđivanja zaključaka s prijedlogom zapisnika upozna sve predstavnike koji su nazočili sastanku.**

Sastanak zajedničke sjednice Vijeća roditelja i Školskog odbora završio je u 20,40 sati .

Zapisničar :

---

/ Dunja Arbani, dipl. prav. /

Predsjednik Vijeća roditelja:

---

/ Robert Urek , dipl. iur. /

Predsjednica Školskog odbora :

---

/ Danica Kovačić, prof. /